

**To:** 5.1.2e } | 5.1.2e @minvws.nl; 5.1 5.1.2e } | 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** 5.1.2e } | 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** 5.1.2e )  
**Sent:** Wed 9/16/2020 9:55:58 AM  
**Subject:** RE: testen  
**Received:** Wed 9/16/2020 9:55:59 AM

Dank, helder 5.1.2e  
 Ik maak mijn verkenningronde af en kom dan terug. Wellicht levert het helemaal geen probleem op zolang alle betrokkenen maar op een lijn zitten.  
 Ik neem het verder op met 5.1.2e  
 Groet,  
 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e } | < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 11:41  
**Aan:** 5.1.2e } | < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1 5.1.2e } | < 5.1.2e @minvws.nl >  
**CC:** 5.1.2e } | < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: testen

Ha 5.1.1e dank voor je toelichting, een eerste korte reactie; in beginsel is het denk ik onwenselijk als de covidtesten vergunningplichtig ikv Wbo worden. Voor een fijnmazig en gedifferentieerd testbeleid is het wenselijk dat alle goede technieken die beschikbaar komen, snel ingezet kunnen worden in de praktijk. Natuurlijk moeten ze goed technisch gevalideerd worden en dat gebeurt ook. In aanvulling daarop kunnen we geen lange procedures ikv Wbo bij gebruiken. Ik denk dat het goed is om dit met 5.1.2e op te pakken, om vooral ook samen te zoeken naar oplossingen en argumenten op dit punt.

5.1.2e start maandag dus daarna kan je vast een keer met haar bellen hierover!  
 Groet,  
 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e } | < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 08:57  
**Aan:** 5.1.2e } | < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1 5.1.2e } | < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: testen

Dat 5.1.2e

Aan onderstaande kan ik nog toevoegen:  
 Wanneer een test vergunningplichtig is betekent het dat er een vergunning nodig is om de test aan te kunnen bieden. Op dit moment lijkt een aanvraag niet erg kansrijk. Er ligt overigens een voorstel tot wijziging van de Wet op het bevolkingsonderzoek bij de TK die dit wel mogelijk maakt. De Gezondheidsraad adviseert over het al dan niet verlenen van de vergunning. Voor de aanvraagprocedure moet rekening worden gehouden met een doorlooptijd van 8 maanden. De IGJ houdt toezicht op de Wbo, maar de huidige Wbo biedt onvoldoende handhavinginstrumenten.

Ik verken het begrip onbehandelbaar en ernstig met CZ, IGJ en daarna ook de GR. De uitkomst is afhankelijk van hoe tegen eea wordt aangekeken. De COVID-crisis is er inmiddels al een half jaar en de ontwikkelingen gaan snel. Uitkomst is wellicht dat een vergunning nu niet meer nodig is.

Wanneer een COVID test vergunningplichtig zou zijn, dan moet de IGJ gaan handhaven. Dat zal invloed op de commerciële aanbieders hebben, waardoor het aanbod wellicht afneemt. Dat is misschien niet in het belang van het tegengaan van de verspreiding van het virus en belemmert mogelijk ook het bieden van meer ruimte voor activiteiten. Anderzijds houd je zo wel sturing op andere aanbieders. Ik kan me voorstellen dat jullie hier iets van vinden en ik ben benieuwd wat.

Groet,  
 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e } | < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 17:06  
**Aan:** 5.1 5.1.2e } | < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e } | < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Onderwerp:** FW: testen

Ha 5.1.2e

Ik snap het probleem, ik sprak 5.1.2e er net nog even over. Ik begrijp dat het vooral gaat om de aanbieders van commerciële testen en dat er vanuit jullie vragen waren over toepassingen etc. en dat dit vooral impact kan hebben op snelheid/doorlooptijd commerciële testen en dat jullie mee info nodig hebben om evt besluitvorming voor te bereiden. Klopt dat zo een beetje?

Kan je me enig inzicht geven in de vragen die bij jullie leven?

Dan kan ik inschatten wie dit het beste op kan pakken. Is ofwel mijn opvolger [redacted] 5.1.2e gaat op het brede beleidsverhaal zitten), ofwel [redacted] 5.1.2e (hij weet het meeste van labcapaciteit en de labkant), ofwel [redacted] 5.1.2e weet het meest over innovatieve testen).

Groet,

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 10:17

**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** testen

Dag [redacted] 5.1.2e

[redacted] buiten verzoek ik heb toch nog een COVID vraagje voor je. Ik zie een hele lijst met namen in de groep testen en traceren van de nieuwe directie, misschien kun jij aangeven wie ik het beste kan benaderen met de volgende vraag.

COVID-testen door de GGD wordt gezien als een onderdeel van de reguliere zorg. Er komen echter steeds meer aanbieders van testen, die ook met een ander doel worden aangeboden. In dat geval zouden ze kunnen worden gezien als een health check en is de Wbo van toepassing en wellicht ook het daarbij behorende vergunning regime. Over de impact daarvan wil ik graag met iemand van het test team sparren. Weet jij wie ik daarvoor het beste kan benaderen?

Groet en tot ziens,

[redacted] 5.1.2e